



Latino

america

Integração & Desenvolvimento
Integración & Desarrollo

Ano I No. 6 - 2016
Setembro - Outubro

LA ECONOMÍA DE MACRI

PEC 241: o passado
condena, mas o tempo
corrói a memória

Bolivia ante su
nuevo desafío

Noticias del Festival
de Cine de Morelia



Editorial | português

Chega ao site, para sua leitura, o Nº 6 da Revista Latinoamérica com artigos de conhecidos e importantes autores acerca dos desafios que alguns países de nosso continente enfrentam atualmente.

O Professor Claudio Katz, da Universidade de Buenos Aires, dissecou o desafio que a Argentina enfrenta diante das contradições do ajuste neoliberal implementado pelo Presidente Macri durante os primeiros seis meses de sua gestão. A política do atual governo argentino, enquanto prioriza e aprova leis regressivas, retoma o gasto público, convalida o déficit fiscal e atenua o aperto recessivo.

O Grupo de Pesquisa "América Latina: Integração e Desenvolvimento", da Universidade Federal da Integração Latino-americana – UNILA – analisa a realidade da economia brasileira nos anos recentes, para mostrar que um grande desafio se colocou de 2002 até 2014, quando o Brasil praticou elevados níveis de superávit primário (pagamento de juros da dívida externa aos banqueiros) e, dessa forma, internalizou a crise financeira mundial de 2008.

Já a Bolívia, após o assassinato do Vice-ministro Rodolfo Illanes, conforme explica o Professor Atílio Borón, da FLACSO e da UBA, enfrenta os desafios dos extremos aos quais pode chegar para confrontar o poder a coalizão formada pelo imperialismo norte-americano, pela oligarquia tradicional e pelas diversas frações da burguesia local, secundada por setores da pequena burguesia naquele país.

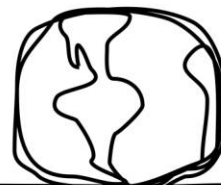
Enquanto isso, no México, no final de outubro, realizou-se a 14ª versão do Festival Internacional de Cinema de Morélia, local no qual Pablo Llorain apresentou a versão política do senador-poeta Pablo Neruda. Fiéis à nossa vocação, decidimos que as críticas sensíveis dos correspondentes e comentaristas de *El País* sobre o filme *Neruda* seguiriam sendo o nosso foco neste número

da Revista Latinoamérica.

No site www.revistalatinoamerica.com você, leitor, encontra também os números anteriores desta revista, as notícias mais recentes da conjuntura latino-americana, entrevistas, sites de bibliotecas e, no link *Multimídia*, várias palestras e conferências de renomados professores latino-americanos. Boa navegação!

Luisa Moura

Editora-Chefe



Editorial | español

Llega a la página para su lectura el 6º número de la Revista Latinoamérica con artículos de conocidos e importantes autores sobre los desafíos que hoy enfrentan algunos países de nuestro continente.

El profesor Claudio Katz, de la Universidad de Buenos Aires, presenta el desafío que enfrenta Argentina frente a las contradicciones del ajuste neoliberal implementado por el presidente Macri durante los primeros seis meses de su gestión. Su política, mientras prioriza y aprueba leyes regresivas, retoma el gasto público, convalida el déficit fiscal y acentúa el aprieto recesivo.

El grupo de investigación "América Latina: Integración y Desarrollo", de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana – UNILA, analiza la realidad de la economía brasileña en los años recientes para mostrar que un gran desafío se colocó entre 2002 y 2014, cuando Brasil practicó elevados niveles de superávit primario (pago de intereses de la deuda externa a los banqueros) y así internalizó a la crisis financiera mundial de 2008.

Bolivia después del asesinato del viceministro Rodolfo Illanes, de acuerdo con la explicación del profesor Atilio Borón de la FLACSO y UBA, enfrenta los desafíos de los extremos a los cuales puede llegar para confrontar el poder a la coalición formada por el imperialismo estadounidense, por la oligarquía tradicional y por las diversas fracciones de la burguesía local, seguida por sectores de la pequeña burguesía de ese país.

En México, sobre fines de octubre, se vivió la versión 14 del Festival Internacional de Cine de Morelia donde Pablo Larraín presentó la versión política del senador-poeta Pablo Neruda. Fieles a nuestra vocación, decidimos que las críticas sensibles de los comentaristas de El País sobre la película Neruda seguirían siendo nuestro foco en este número de la Revista Latinoamérica.

En el sitio www.revistalatinoamerica.com usted, lector,

encuentra los números anteriores de esta revista, las noticias más recientes de la coyuntura latinoamericana, entrevistas, páginas web de bibliotecas y en el link *multimedia* varias charlas y conferencias de renombrados profesores latinoamericanos. Buena navegación!

Luisa Moura
Editora-Jefe

latinoamerica

Conselho Editorial:

Alai Diniz
Carlos Alberto Santos
Célio Bermann
Gentil Corazza
Ildo Sauer
Luciano Wexell Severo
Marcus Vinicius de Andrade
Nilson Araújo de Souza
Vitorio Oxilia
Paulo Eduardo Nunes de Moura Rocha
Sidney Ferreira Leite

Expediente :

Luisa Moura - Editora Chefe
Lia Bressan - Secretária de Redação
Mariana Moura - Redatora Chefe
Angela Garofali - Tradução
Elissandro Santana – Revisor
Alexandre Souza - Diagramação
Alexandre Andreatta - Site

fotos: www.pixabay.com

contatorevistalatinoamerica@gmail.com



Sumário |

Ano I – No. 6
Setembro - Outubro - 2016



Economia e Desenvolvimento
Economía y Desarrollo

La economía de Macri
Pág. 06



Política e Sociedade
Política y Sociedad

**PEC 241: o passado
condena, mas o tempo
corrói a memória**
Pág. 12



Arte e Cultura
Arte y Cultura

Bolivia ante su nuevo desafío
Pág. 16

**Noticias del Festival de Cine
de Morelia**
Pág. 20



LA ECONOMÍA DE MACRI

por Claudio Katz

Economista, investigador del CONICET,
Profesor de la UBA, miembro del EDI.

S eis meses de gestión confirman que Macri implementa un ajuste neoliberal para transferir ingresos de los trabajadores a los capitalistas. Esta agresión genera resistencias populares y crecientes desequilibrios, en un marco económico adverso que induce al gobierno a ensayar virajes. Mientras prioriza la aprobación de leyes regresivas, retoma el gasto público, convalida el déficit fiscal y atenúa el apriete recesivo. ¿Cuáles son los sectores más beneficiados de la clase dominante? ¿Llegará la anunciada reactivación? ¿En qué se asemeja el modelo actual al menemismo?

Trabajo Sucio

La fuerte devaluación combinada con recortes de impuestos a los exportadores provocó la mayor escalada inflacionaria desde la catástrofe del 2001. El gobierno ya archivó su cálculo inicial del 25% y estima una carestía anual del 42%. Los formadores de precios se enriquecieron de inmediato con el empobrecimiento del grueso de la población.

En un rapto de sinceridad, el ministro *Prat Gay* reconoció que el gobierno comandó ese "trabajo sucio", eliminando todos los controles de precios. En los primeros 90 días de gestión se verificaron los efectos de esa agresión con la abrupta generación de 1,4 millones de nuevos pobres. Al concluir el segundo trimestre, hay estimaciones que duplican esa cifra. Los despidos comenzaron con la paralización de la obra pública, la purga de contratados por el estado y el veto presidencial a una ley que limitaba las cesantías. Se buscó generalizar el temor al desempleo para precarizar el trabajo y forzar caídas del salario en las negociaciones paritarias. Por eso, se promocionó un convenio de "primer empleo" suscripto con *Mc Donalds* que establece sueldos inferiores al salario mínimo. Posteriormente llegaron los tarifazos. Las facturas a los hogares incluyen aumentos del 400% -1800%, en los pequeños comercios las boletas se multiplicaron por cinco y en ciertas industrias por trece. Las tarifas sociales se otorgan con cuentagotas y excluyen a la inmensa mayoría de los afectados.

Los porcentuales del tarifazo son arbitrarios y no siguen ninguna lógica de costos. Favorecen a las empresas que transformaron a sus directivos en ministros, para obtener ganancias impensables en otros países. La Nafta sube en pleno abaratamiento del precio internacional del petróleo y las compañías de electricidad, agua o transporte fijan sus precios sin ningún compromiso de inversión. Los tarifazos no corrigen anomalías de los subsidios precedentes. El kirchnerismo subvencionaba a las empresas para mantener precios reducidos de los servicios y el macrismo enriquece al mismo sector autorizando los aumentos. Nadie revisa el manejo de ese dinero, ni penaliza la ausencia de inversiones o la violación de los contratos.

La brutalidad de los ajustes en curso no es sinónimo de efectividad. Al contrario, los desequilibrios creados por los Ceócratas del gabinete desbordaron todo lo previsto. La inflación se disparó generando un desplome del consumo que acentúa la recesión y los números del primer semestre son aterradoros. El año cerraría con una caída del 2% del PBI. Cómo la única receta antiinflacionaria que improvisó el gobierno fue la contracción de la emisión y el aumento de las tasas de interés, la retracción del nivel de actividad se acentúa, junto a la inconveniencia de cualquier inversión productiva. Ninguna operación compite con la rentabilidad del casino financiero.

Tampoco apareció la prometida lluvia de dólares para morigerar el ajuste. Los ingresos de divisas no compensan las salidas y las reservas del Banco Central se ubican en un nivel semejante al dejado por Cristina. Sólo arriban capitales golondrina, para aprovechar la combinación del dólar planchado con los altos rendimientos de los títulos públicos en pesos. Los anuncios oficiales de inversión extranjera simplemente enmascaran proyectos anteriores ya difundidos. Todo el *establishment* apoya a Macri pero los capitalistas nunca invierten por simple afinidad con un gobierno. Evalúan el futuro de sus negocios y, por ahora, sólo las actividades primarias y financieras prometen altas ganancias. ►



Resistencias y Pragmatismo

La resistencia popular ha impuesto un serio límite al ajuste. Desde su asunción Macri ha enfrentado paros y movilizaciones, que iniciaron los estatales y continuaron otros sectores. En algunas regiones de la Patagonia esa acción alcanzó gran masividad. Por eso el mensaje inicial del gobierno contra los "ñoquis" y la militancia ha perdido peso y se frenó la avalancha de despidos en el estado. Bullrich continúa ensayando medidas represivas, pero no pudo aplicar el protocolo anti-piquetes contra los manifestantes.

Los talibanes del macrismo (Broda, Espert) exhiben su descontento con esa impotencia. Cuestionan la decisión oficial de posponer el plan de guerra contra los empleados públicos. Macri no se atreve a comenzar el despido de un millón y medio de trabajadores estatales, ni su conversión en perceptores de la asignación universal. También hay retrocesos del gobierno frente a las protestas contra el tarifazo. En varias provincias y municipios rigen cautelares dispuestas por jueces que perciben el malhumor social. Mientras despunta cierto caos en el sistema de facturación, los funcionarios disimulan su fracaso alegando humildad o aprendizaje. El resultado final de la pulseada en curso se observará en el cierre de las paritarias. Los salarios perderán frente a la inflación, pero en porcentuales muy inferiores a lo ambicionado por el macrismo. En este terreno, el fracaso del gobierno constituye una excelente noticia para la población.

La estrategia gubernamental-patronal para abaratar los salarios afronta serios escollos. La presión por abajo impulsó la realización del mayor acto sindical conjunto de las últimas décadas, en un contexto de alto nivel de afiliación y militancia en los gremios. Sólo la desmovilización que impulsó la burocracia de la CGT salvó a Macri de una explícita derrota en las calles. Además, las multitudinarias movilizaciones estudiantiles y docentes reavivaron el fantasma del desplome sufrido por la Alianza, cuando López Murphy intentó un recorte de la inversión educativa.

Frente a este convulsivo escenario Macri ha optado por un afloje del ajuste. La obsesión por reducir el déficit fiscal se diluye

y los funcionarios ya avalan un desbalance semejante a la gestión anterior. Acordaron con las provincias liberar los fondos retenidos de la coparticipación, reactivan las obras públicas congeladas y conceden cierta reducción de impuestos a las PYMES. Al gobierno no le queda otro camino para revertir la recesión. Como el publicitado segundo semestre ya comenzó sin ningún indicio de reactivación, Prat Gay ensancha la canilla del endeudamiento para financiar el gasto corriente. Intenta apuntalar el nivel de actividad con los artificios que anteriormente objetaba al "populismo". Macri tiene en la mira las elecciones del 2017 y se apresta a relanzar el consumo, con el mismo mecanismo de gasto público y dólar acordonando que utilizaron sus antecesores. La única diferencia con el kirchnerismo es la financiación de ese procedimiento: sustituyó la emisión por el endeudamiento. Ahora apuesta a consolidar en los comicios una fuerza política derechista, con el objetivo de intentar un mayor ajuste dentro de dos años.



Leyes Estratégicas

Macri también se repliega en la coyuntura para apuntalar una estrategia legislativa, que requiere el auxilio de los renovadores y el P.J. El bloque de Massa disfraza con caras de enojo su sostén a los proyectos claves de la clase dominante.

La ley de pago a los buitres fue el arranque de esa andanada. Se firmó todo lo que Singer exigió durante años. Los fondos obtuvieron ganancias siderales cobrando 4 dólares por títulos comprados a 25 centavos. Lograron la emisión del bono exigido por cada tenedor en las distintas variedades jurídicas (fallos a favor, sin sentencia, litigio en otras jurisdicciones). El Parlamento repitió todos los precedentes de entrega del país a los financistas. Avaló la mayor colocación de deuda reciente de una economía intermedia, sin obtener a cambio ningún dólar fresco para proyectos productivos. De los 16.500 millones de dólares emitidos, 9300 millones fueron directamente transferidos a los buitres. El resto se utilizará para financiar el gasto corriente.

La tasa promedio de los títulos (7,2%) supera varias veces el promedio internacional e impone una pesada carga de intereses. El aluvión de dólares que desataría ese arreglo no aparece en ningún mercado y tampoco se verifica un significativo abaratamiento del endeudamiento ulterior. La deuda pública ha trepado del 17% al 23,5%. Cómo ese porcentual continúa por debajo del promedio regional, los bancos buscan ampliar la hipoteca. Por esa vía mejoran sustancialmente sus balances. El Congreso también aprobó el blanqueo de capitales que Macri disfrazó con promesas de mejoras para los jubilados. Empaquetó en un paquete único varias leyes inconexas. Senadores y diputados se sumaron a la maniobra presidencial y hablaron durante semanas de los jubilados, para ocultar el premio otorgado a los grandes evasores. Sólo con el tiempo se sabrá cuánto dinero obtendrá realmente el sector pasivo. Quiénes cuentan con sentencias firmes de lo adeudado por el estado podrían cobrar sus demandas. Pero el resto debería conformarse con una quita y el pago en cuotas, a cambio de renunciar al juicio. El alcance de esa poda dependerá, a su vez, de los índices de ajuste utilizados para calcular el pasivo. Macri inaugura un

nuevo capítulo de las incontables trampas que han sufrido los jubilados.

El propósito oficial es vaciar el Fondo de Garantía que sostiene al sistema previsional para retomar su privatización. Si buscaran cumplir con las sentencias sin demoler ese resguardo, deberían primero recapitalizar el sostén financiero del sistema. Esa reconstitución podría efectivizarse restaurando las contribuciones patronales eliminadas por Cavallo. Sin esos aportes, el ANSES perderá solvencia y, en algún momento, reaparecerá la exigencia de sustituir el régimen colectivo de reparto por un sistema individual de capitalización.

Es evidente que el blanqueo no servirá para pagar las sentencias pendientes. En la hipótesis oficial, ese jolgorio aportaría al estado unos 2000 millones de dólares, que cubrirían apenas la tercera parte del costo inicial del gasto comprometido con el sector pasivo. El quebranto adrede del ANSES apunta a justificar también la venta de acciones privadas que acumula ese organismo. Los capitalistas quieren recuperar esos papeles para sacarse de encima el control estatal de sus balances. Más que una reparación a los jubilados, el Parlamento aseguró otra retribución a los grandes grupos empresarios.

El gobierno declara la "emergencia previsional" con un propósito de mediano plazo. Busca quebrantar el ahorro de los jubilados para reformar todo el sistema, segmentando los haberes en nuevas categorías y aumentando la edad para acceder al cobro.

El desinterés oficial por la solvencia del Fondo del Garantía se verifica, además, en la flexibilidad del blanqueo. Los evasores pueden declarar sus fortunas manteniendo el dinero en el exterior y quiénes decidan ingresarlo recibirán penalidades irrisorias. Incluso podrán cancelar esos compromisos adquiriendo títulos públicos.

El blanqueo es un conocido fraude que, por enésima vez, se realiza proclamando la ausencia de "otra oportunidad". El mismo discurso fue enunciado en 1987, 1992, 2008 y 2013. El kirchnerismo incluso introdujo una variante extrema de auto-prórroga indefinida de ese perdón.

Los CEOs del gabinete promueven la legalización de una parte del dinero oculto en los paraísos fiscales. Esas divisas blanqueadas serán presentadas como la esperada lluvia de dólares genuinos. Lo que, inicialmente, arribaría por simple confianza, finalmente aterrizará a cambio del perdón fiscal. El Parlamento no sólo autorizó esa estafa. También abrió los grifos para una reforma impositiva regresiva, mediante la reducción (y posterior eliminación) del gravamen a los bienes personales. Mientras demora la revisión del impuesto a las ganancias que tributan los asalariados, reduce la cobranza entre los sectores más acomodados. ►



Ganadores y Escenarios

Macri gobierna para los sectores capitalistas que reclamaron la devaluación, pero su gestión ha roto el equilibrio entre las finanzas, el agro y la industria. Los banqueros son los principales beneficiarios. Lucran con el blanqueo, el endeudamiento externo y las ganancias obtenidas con los contratos de dólar futuro concertados con la administración saliente del Banco Central. También embolsan fortunas colocando dinero en los títulos que el BCRA emite a tasas exorbitantes (Lebacs). El agujero fiscal que genera esa bicicleta es mucho mayor que los seguros de cambio legados por el kirchnerismo. Hay, por lo menos, 27 financistas en altos cargos del gobierno. La mayoría se adiestró en *Wall Street* y responde a bancos internacionales que desplazaron a sus pares locales. Este predominio se afianzará cuando el país reingrese a las auditorías del FMI.

Sólo las empresas mineras foráneas compiten con las ventajas otorgadas a los banqueros. Esas compañías obtuvieron una disminución adicional de los insignificantes impuestos que pagaron durante la década pasada y preparan un despojo en gran escala del litio. El balance del primer semestre para el agro-negocio es más contradictorio. Por un lado, logró una inédita combinación de devaluación con reducción de las retenciones. Este beneficio explica la liquidación de granos retenidos y el incremento de la superficie sembrada, en un marco de menor declive internacional del precio de la soja.

Pero un gran conflicto comienza a despuntar con la apreciación del tipo de cambio que generó la inflación. Las ganancias obtenidas con la devaluación tienden a licuarse por el encarecimiento de costos que produce esa carestía. Los agro-exportadores apuntalan el giro internacional de Macri hacia la Alianza del Pacífico con la intención de incursionar en nuevos mercados. Pero, esos convenios de libre comercio también contienen adversidades, como el pago de mayores patentes a los grandes proveedores de semillas (Monsanto). Además, la extranjerización de tierras que impulsa el gobierno involucra otro conflicto con el agro-negocio local. Ya hay voces cuestionando la gravitación de los fondos *off*

shore, que controlan 1 de cada 16 hectáreas de los campos argentinos. Pero, el principal frente de tormenta del oficialismo se localiza en el área industrial. Este sector acompaña todos los atropellos contra los trabajadores, pero ha quedado muy afectado por la demolición del mercado interno.

Algunos industriales esperaban compensar la caída de las ventas locales con mayores exportaciones, pero la recesión de Brasil y la nueva apreciación del tipo de cambio bloquea ese atenuante. El dólar planchado deteriora seriamente la competitividad de los empresarios fabriles. Para colmo, esos grupos afrontan un gran encarecimiento de costos por los tarifazos y los aumentos de las tasas de interés. Ninguna inversión industrial puede rivalizar actualmente con el negocio de inmovilizar dinero en los bancos. *Prat Gay* no sólo recurrió al encarecimiento del crédito para contener la inflación. También autorizó importaciones de bienes de consumo que demuelen a los fabricantes locales. El coqueteo con la Alianza del Pacífico (y la consiguiente eliminación de aranceles) amenaza la supervivencia de ese sector. Las tensiones del gobierno con los industriales podrían atenuarse, si Macri reafirma su viraje hacia un ciclo de consumo sostenido en endeudamiento. Pero, esa tregua no eliminará las enormes contradicciones del curso actual.



Comparaciones e Incógnitas

El primer semestre de Macri presenta grandes semejanzas con la transferencia regresiva de ingresos que rigió durante el menemismo. Se repite un modelo de cirugía neoliberal financiada con endeudamiento, déficit fiscal y favoritismo hacia el capital financiero. Mientras comienza a recrearse la apertura importadora de los 90, el arreglo con los buitres se parece al mega-canje de Cavallo. Las analogías se extienden incluso a la forma de enmascarar las leyes anti-populares con fantasías de mejoras para los empobrecidos.

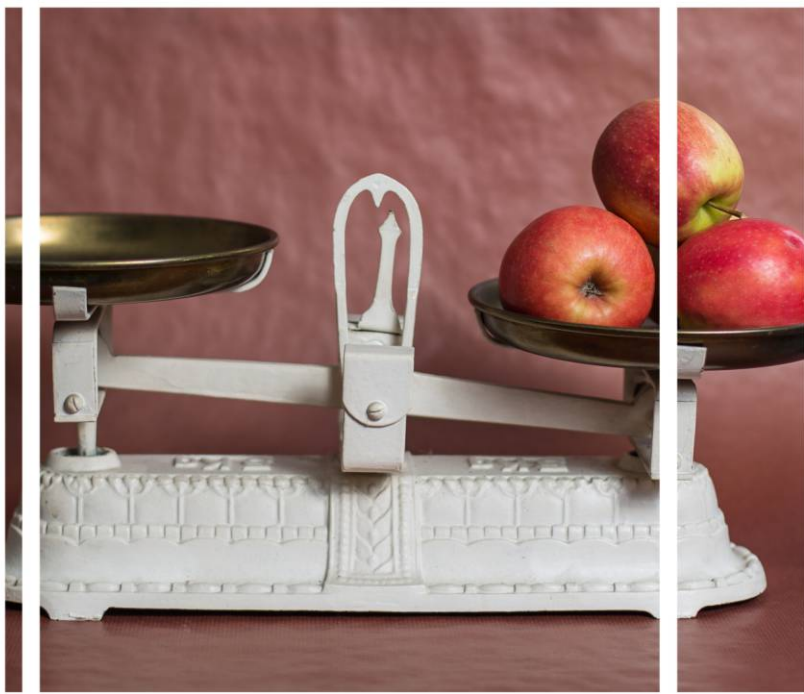
Macri sanciona el blanqueo con la misma utilización de los jubilados que ensayó Menen para privatizar YPF. También repite la gestión aventurera de las cuentas públicas, con anuncios de pagos que dependen de un dinero a recaudar. Si esos fondos no llegan recurrirá al mismo endeudamiento que destruyó las finanzas del estado. Como su antecesor, Macri debutó con un gabinete de gerentes y su Ceocracia repite la cesión del ministerio de economía a Bunge y Born. El justicialismo apoya las mismas leyes reaccionarias que apuntaló bajo el menemismo y la burocracia sindical otorga las mismas treguas a cambio de prebendas.

Las semejanzas se extienden al plano discursivo. *Prat Gay* pide perdón a los estafadores españoles de RESPOL o Aerolíneas, con la misma sumisión colonial que enorgullecía a los funcionarios de Menen. Hasta la retórica corriente del gobierno ("estamos saliendo del túnel") se parece a las frases célebres del riojano ("estamos mal, pero vamos bien"). Macri copia la estrategia de combinar el ajuste con la reactivación y el endeudamiento para sortear los escollos electorales. Pero afronta más dificultades que Menen para estabilizar un modelo neoliberal. No gobierna en la euforia privatista de los 90. Navega en una oleada regional derechista sin sustento propio para imponer políticas anti-obreras.

El líder del PRO tampoco cuenta con los recuerdos del trauma hiperinflacionario que facilitaron los atropellos del menemismo. No asumió en escenarios de colapso y debe lidiar con la memoria opuesta de un largo ciclo de consumo. Ni siquiera puede

atribuir la ausencia de resultados a la adversidad internacional. Macri socavó ese recurso al propagar anuncios de grandes oportunidades mundiales para Argentina.

El relato oficial achacando todas las desventuras del primer semestre a la "herencia" kirchnerista pierde credibilidad. Salta a la vista que todos los desequilibrios de la gestión anterior han sido acentuados por el macrismo. El apoyo que recibe de los economistas de Scioli (Bein, Blejer, Marangoni) sólo disfraza ese agravamiento, mientras confirma que tenían en carpeta un programa muy semejante. El segundo semestre develará las incógnitas de la coyuntura e indicará qué grado de viabilidad tiene la restauración conservadora. Si la resistencia social logra desbaratar esa agresión, quedará nuevamente abierto un camino favorable para la mayoría popular. Construir una política que frene los atropellos de Macri sin volver al desengaño kirchnerista es la gran apuesta del momento. ■



PEC 241:

o passado condena,
mas o tempo — corrói a
memória

por Grupo de Pesquisa América Latina:
Integração e Desenvolvimento, da Universidade
Federal da Integração Latino-americana²

As classes dominantes brasileiras se articulam, mais uma vez, interna e externamente, para a condenação da massa da população brasileira a todos os tipos de abuso e de exploração.▶



Não somos mais a sociedade do engenho, da “Casa Grande e Senzala” do passado. Entretanto, como lembra-nos Darcy Ribeiro, nossa classe dominante, de filho e de neto de senhor de escravo, se acostumou a tratar o povo pobre, sobretudo o de pele negra, feito carvão: gasta um, compra outro.

Na “substância”, nossa economia conserva do passado algumas características. Se não quantitativamente, qualitativamente. Entre essas, podemos citar: a economia com base na produção de matérias-primas, gêneros alimentares demandados no mercado internacional e fornecimento de mão-de-obra barata e menos reivindicadora.

No Brasil e na América Latina, nossa história é marcada por múltiplas constituições e inúmeros golpes de Estado. É de suma importância deixar claro que não existe golpe de Estado que não contenha em seu discurso a necessidade de “pacificação”, de “restauração democrática”, de “conciliar e de reformar” etc. O receituário é sempre o mesmo, salvar a nação, a ordem e o progresso.

A cortina de fumaça lançada pelas elites para se implantar o golpe e inaugurar o autoritarismo é geralmente o mesmo: a alegação de que os membros da sociedade civil, principalmente, as camadas populares e seus representantes são débeis, incapazes e que conduzem o país à anarquia e ao descontrole. É um fio condutor da história latino-americana, e com a brasileira não seria diferente, o completo desprezo e ódio pela massa e por seus representantes.

O que vemos no Brasil atual é a consolidação de um governo constituído através de uma ruptura democrática, alegar diariamente, seja por seus representantes oficiais, seja por seus representantes indiretos (grandes veículos de comunicação) que vivemos uma grande crise, política e econômica sem precedentes na história. E, entre as causas dessa grande crise, estão, segundo eles, os desmandos e irresponsabilidades cometidos pelos governos do Partido dos Trabalhadores (PT), que tem sua origem no movimento popular.

Entre os descabimentos supostamente cometidos no período dos governos petistas, está o da irresponsabilidade no comando das contas públicas. Em especial, o mito da “gastança de Dilma”. Que consiste em dizer que a presidente Dilma Rousseff cometeu um expansionismo fiscal irresponsável e que agora, assim como uma família que se endivida e perde o controle das suas finanças, o Brasil, precisará realizar sacrifícios para recolocar a economia nos “trilhos” e, novamente, alcançar o “caminho do crescimento”. Entre esses “sacrifícios” está o da proposta de emenda à constituição, PEC 241/2016. Um escândalo, evidentemente. Primeiro, que é um erro crasso comparar o orçamento de um país com o orçamento de famílias ou de empresas, tendo como base qualquer manual de macroeconomia, pois afirmar isso significa ou estar enganado, ou, o que é mais frequente, estar enganando.

A receita de uma empresa ou família não possui qualquer relação direta com o que ela gasta. De forma que se ambos fizerem cortes de gastos, não implica em redução de suas receitas. O que é completamente diferente do governo. O gasto público, enquanto componente (estratégico em qualquer país do mundo) da demanda agregada, influencia no tamanho do PIB e, portanto, na receita, de maneira que, uma redução no gasto público acarretará em queda do produto interno bruto e, portanto, da receita.

Quando analisamos a realidade da economia brasileira nos anos recentes, percebemos, com clareza, que desde 2002 até 2014 o Brasil praticou elevados níveis de superávit primário. A instauração da crise financeira mundial de 2008, e seus desdobramentos, aliada à perda de dinamização do comércio internacional, a queda geral dos preços das commodities, os acontecimentos internos que enfraqueceram determinadamente as atividades da



Presidente Michel Temer durante sua posse no Senado Federal.
Foto: Beto Barata/PR



Petrobras e das maiores empreiteiras do país, por intermédio da operação lava-jato, as maiores secas já registradas em nossa história recente, as opções do governo, a partir da pressão política intensa dos setores rentistas e conservadores que saíram às ruas já em 2013, de apostar em um setor empresarial produtivo inerte por meio de volumosos incentivos fiscais, confluíram para já em 2014 a queda abrupta das receitas tributárias, elevação das taxas de juros após tentativa frustrada de queda ainda em 2012, recessão econômica e déficit primário crescente para o ano de 2015.

Faz-se necessário lembrar que a PEC 241/2016 não atua sobre o gasto irresponsável que, anualmente, é realizado para o pagamento dos juros estratosféricos da dívida pública brasileira. Atua, única e exclusivamente, sobre o já historicamente combatido orçamento de despesas/investimentos sociais. Aí incluídos saúde, educação, saneamento etc. Considerando que 45% de todo o orçamento público anual são utilizados para o primeiro fim, tal consideração é muito pertinente, já que em saúde e educação se investem menos de 4% do mesmo orçamento. Uma hecatombe. Acusam, os formuladores da PEC, o déficit primário de R\$ 115 bilhões em 2015 e da possibilidade de déficit na casa de R\$ 170 bilhões em 2016 como motivadores da realização de um ajuste fiscal brutal, da casa de 20 anos. Eles esquecem que em 2015 o Estado brasileiro gastou R\$ 367,6 bilhões em juros da dívida pública e que este saldo possa alcançar a casa dos R\$ 400 bilhões em 2016. Todo este montante direcionado às instituições financeiras e aos atores rentistas da economia brasileira e mundial que especulam com os tributos brasileiros e se beneficiam financeiramente. Os mesmos tributos, ainda que de forma maquiavélica direcionada à relevante parte da elite financeira, foram no período pós-neoliberal dos anos 90, anualmente, utilizados na expansão dos gastos sociais. Investimentos que ajudam a descentralizar a renda da economia brasileira, beneficiando milhões de brasileiros que se encontravam no esquecimento e fora do orçamento.

A solução para os déficits primários passam tanto pela auditoria da dívida pública brasileira quanto por uma reforma tributária ampla que torne o sistema menos regressivo e que atue mais sobre a renda e o patrimônio e menos sobre o consumo e circulação de mercadorias. É absolutamente relevante mencionar que, por decisão estritamente política, o imposto constitucional sobre grandes fortunas, desde 1988, quando da instituição de nossa Carta Magna, ainda não foi implantado. É preciso refundar as aspirações oligárquicas do Brasil e denunciar de forma cada vez mais contundente os interesses desta elite de cooptar o Estado brasileiro para o seu benefício exclusivo.

O Brasil de 2026, caso se concretize a primeira fase da

PEC 241/2016, não será o que pressupõe seus formuladores. Não nos enganemos com a expectativa de que haverá crescimento econômico desmontando gradativamente o Estado e apostando exclusivamente no empresariado rentista brasileiro. Não haverá. E se houver, será ilusório. Ocorrerá pelo arrocho sistemático das legislações trabalhistas e sociais vigentes no Brasil, conquistadas com muito empenho e que levaram anos para serem reconhecidas. Com certeza não será pelo desenvolvimento do dito "ciclo de negócios".

A última vez que se tentou implantar no Brasil e na América Latina os planos neoliberais que se desenham, a região convulsionou socialmente. A crença neoclássica levou-nos ao caos social do início do século XXI e ao desmonte das funções sociais primordiais dos Estados. Marcados negativamente para a história em diversos documentos, vídeos, reportagens e etc.

É preciso conter os interesses corrosivos da elite financeira brasileira. É necessário dizer, em alto e bom som, nos mais diversos cantos deste país, "não à Proposta de Emenda Constitucional Brasileira 241/2016!". ■



Curso: Formação Específica em Energia

1. História da Energia

O que é, de onde vem e como foi utilizada a energia ao longo da História do Homem.

2. Recursos energéticos

Quais as fontes conhecidas de energia e quem detém as reservas mundiais.

3. Demanda de Energia

Quais os usos conhecidos, as tecnologias dominadas e seu uso.

4. Sistema Elétrico Brasileiro

Qual a história e como funciona o Sistema Interligado Brasileiro.

5. Geopolítica do Petróleo

O jogo político-econômico no Brasil e no mundo em torno da posse, distribuição e uso do petróleo.

6. Mudança Climática, Energia e Relações Internacionais

A disputa mundial pela posse e uso de "novas" fontes de energia.

7. Integração energética e desenvolvimento na periferia

As alternativas de desenvolvimento via integração e o papel da disponibilidade de energia.



Formato: 7 mini cursos de 6h/a totalizando 42 h/a

Público alvo: Professores e estudantes dos cursos de Relações Internacionais, Arquitetura e Urbanismo, Economia e Jornalismo, servidores públicos federais, estaduais e municipais e interessados em geral nos temas Energia, Petróleo, Mudança Climática e Relações Internacionais.

Objetivo Geral: Compreender como funcionam os sistemas energéticos do Brasil e do mundo desde a extração do recurso até a entrega do serviço energético assim como seu papel no desenvolvimento das nações.

Investimento em cada curso: R\$ 2.000,00

Minicurriculo

Prof. MSc. Mariana de Moura Souza
Mestre em Energia pela Universidade de São Paulo (USP), membro do grupo de pesquisa da Dialética da Dependência (GEDD-IEE/USP) e graduada em Relações Internacionais. Autora dos artigos "A culpa desta vez e como nós vamos sair dessa?" e "Aquecimento Global: Momentos de divergência". Áreas de Interesse: Política Externa, Negociações Internacionais, Meio Ambiente, Mudanças Climáticas e Energia.

Contato: (11) 981117937
e-mail: mariana.moura.souza@gmail.com

Lattes:
<http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4362547Y0>

Bolivia ante su nuevo desafío

por Atilio A. Boron

Profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); Profesor de la Universidad de Buenos Aires.

El asesinato en Panduro, Bolivia, del Vice Ministro Rodolfo Illanes refleja claramente los extremos a los cuales es capaz de llegar la coalición destituyente formada por el imperialismo norteamericano, como indudable "director de orquesta" acompañado por la oligarquía tradicional y las diversas fracciones de la burguesía como "segundos violines", para seguir con la metáfora sinfónica, y el desafinado y heterogéneo coro integrado por ciertos segmentos de las capas medias, la pequeña burguesía y algunos sectores de las clases y capas populares de la ciudad y el campo. ►



La metodología ha sido ensayada y puesta en práctica en numerosas ocasiones. Básicamente consiste en promover mediante una sostenida campaña de desinformación y manipulación la irritación de grupos o categorías sociales de raigambre popular especialmente sensibles bien sea a los resultados de ciertas políticas puntuales que desarrolle un gobierno –caso de los camioneros en el Chile de Allende– o, como ocurre en la actualidad en el caso de la República Bolivariana de

Venezuela, a los efectos de políticas globales que impacten negativamente sobre el conjunto de la población, muy especialmente los más pobres. En no pocos casos se combinan ambas tácticas: en Chile el desabastecimiento planificado de ciertos productos se combinó con la virulenta reacción de los camioneros y, desgraciadamente, con los mineros en la mina de cobre El Teniente, nacionalizada por Allende y que se declararon en huelga indefinida por mayores salarios (duró 74 días, siendo el cobre “el sueldo de Chile”, como decía el presidente chileno). Poco después un violento y confuso enfrentamiento con los mineros en Santiago deja un saldo de un minero muerto y más de medio centenar de heridos. Como resultó evidente poco después, la siniestra mano de la CIA estaba metida en todas estas operaciones que terminaron con el derrocamiento de Allende y el baño de sangre que enlutara a ese país.

Por eso el infame asesinato del Vice Ministro Illanes debe ser puesto bajo esta perspectiva. La conversión de cooperativistas en pequeños empresarios mineros que están promoviendo la privatización *de facto* de los recursos minerales de Bolivia es un dato insoslayable. Si bien las políticas del gobierno de Evo Morales favorecieron a este sector cooperativo minero, la sanción en Agosto de este año de Ley General de Cooperativas Mineras los predispuso en su contra. Lo que aparentemente fue el foco del conflicto era la norma que autoriza la sindicalización de los trabajadores empleados por los cooperativistas. El modelo “Walmart” de prohibición de la sindicalización en dicha empresa parece haber calado hondo en los cooperativistas. En su radical intransigencia estos además extendieron el diferendo con el gobierno y constituyeron una coalición que agrupa a cooperativas de otros sectores fuera de la minería. El resultado: de las 10 demandas iniciales se pasó a un pliego de peticiones de 24 puntos, acompañado por una huelga por tiempo indefinido. Entre aquellos sobresale el rechazo a la Ley de Minería y Metalurgia que impide que las empresas privadas inviertan en las concesiones de los cooperativistas. Como lo señala Katu Arkonada en un análisis reciente, “los cooperativistas tienen firmados al menos 31 contratos con empresas privadas, algunas de ellas transnacionales, siendo una de ellas la Comsur de Sánchez de Losada.”¹ Las quejas contra las estrictas regulaciones ambientales impuestas por el gobierno boliviano también son parte del reclamo de los cooperativistas lo mismo que la exigencia de que se los beneficie con precios preferenciales para su consumo de energía.

Ante la magnitud de estas demandas el gobierno de Evo Morales mantuvo abiertos todos los canales del diálogo y la negociación, dentro de un límite infranqueable: preservar el imperio



de la Constitución, que no podía ser puesto en cuestión por el accionar de un conjunto de actores de sospechosa intransigencia. Hay numerosas razones para pensar que hubo alguien que tensó el conflicto cuando las negociaciones entre gobierno y cooperativistas estaban encaminadas. Una falsa orden de aprehensión de dirigentes cooperativistas provocó el paso a la clandestinidad de su dirigencia y la intensificación de los bloqueos. Un par de días después, el 24 de agosto, se produjo el asesinato de dos mineros cooperativistas durante los bloqueos sin poder precisarse, hasta ahora, los eventuales autores de los disparos.² Lo que sigue es historia conocida, con otro minero muerto y el linchamiento de Illanes.

La larga experiencia latinoamericana en este tipo de situaciones no exige demasiado esfuerzo de imaginación para comprender lo sucedido. Tal como lo relata John Perkins en su conocido libro y lo ratifican los manuales de Eugene Sharp incidentes como los que estamos analizando forman parte de los SOP, "Standard Operating Procedures" de los agentes del imperio.³ Los medios de comunicación, por supuesto, cumplieron una función importantísima al fogonear el conflicto, tal como El Mercurio y el Canal 13 de la Universidad Católica lo hicieron en el caso de Chile. En Bolivia se hicieron cómplices de una falsedad informativa que fue divulgada irresponsablemente para escalar el conflicto, intensificar los bloqueos y enfurecer a los cooperativistas. Luego de los trágicos sucesos de Panduro la prensa hegemónica acentuó su labor destituyente afirmando que fue la intransigencia del gobierno el causante de la muerte de los cooperativistas y del Vice Ministro Illanes.

No sería descabellado pensar que los traumáticos acontecimientos de agosto producirán una redefinición en el arco de alianzas del gobierno y la oposición. Los beneficios otorgados a los cooperativistas ya habían provocado el malestar de múltiples movimientos sociales que no están de acuerdo con que se les mantengan sus privilegios. En dependencia del avance de las investigaciones no sería improbable que buena parte de la dirigencia cooperativa involucrada en estos luctuosos sucesos fuese desplazada. Es evidente que el problema está mucho más en la dirigencia del cooperativismo minero que en su base, sometida a presiones y chantajes por aquella y obligada a actuar como masa de maniobra en bloqueos y otras iniciativas violentas de franco carácter destituyente.

De lo anterior se desprende que el gobierno de Evo Morales se enfrenta a un nuevo desafío. Para salir airoso del mismo deberá actuar con serenidad y firmeza; la primera, para no

caer en provocaciones cuya frecuencia y gravedad seguramente irán en aumento a medida que Bolivia se aproxime al crucial año 2019, donde se pondrá en juego la continuidad del proceso de cambios iniciado bajo el liderazgo del Presidente Evo Morales. Provocaciones y trampas facilitadas por un entorno geopolítico que no podría ser más desfavorable: gobiernos de derecha radical en Argentina, Brasil, Paraguay, Chile y Perú; iniciativa norteamericana de reforzar "el control del narcotráfico" en la frontera Norte de la



Dr. Rodolfo Illanes Alvarado, Vice Ministro de Interior del Estado Plurinacional de Bolivia



Presidente Evo Morales confirma asesinato de Vice Ministro Illanes

Argentina, con una eventual base militar de Estados Unidos en la linderana provincia de Jujuy destinada a monitorear tan cerca como fuese posible el irresistible imán, para Washington, del litio boliviano; militarización de la frontera chileno-boliviana y ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de ambos países y la belicosidad de la cancillería chilena auguran tiempos difíciles para el gobierno de los movimientos sociales. Serenidad, entonces, para responder con la frialdad cerebral de un ajedrecista pero también decíamos firmeza. Si algo se puede aprender de la actual tragedia brasileña es que la política de apaciguamiento y concesiones de los enemigos del proceso lejos de atenuar su beligerancia sólo alimentan su resentimiento y su afán de venganza. Convalidar con la pasividad oficial el crimen perpetrado por los cooperativistas sería un actitud suicida. Con la ley en la mano el gobierno debe castigar ejemplarmente a sus responsables materiales e intelectuales. Para concluir: Bolivia ha hecho inmensos progresos bajo el gobierno de Evo Morales y una adecuada combinación de serenidad y firmeza le permitirá superar los desafíos actuales y también romper el cerco regional constituido por gobiernos de muy frágil legitimidad y cuya duración, especialmente en el caso de Brasil y, en cierta menor medida, Argentina, está en duda. En el pasado el gobierno de los movimientos sociales sorteó con éxito numerosos retos. No hay razón ahora para pensar que ahora la historia podría ser diferente. ■



1. "10 preguntas y 10 respuestas sobre el conflicto con los "cooperativistas" mineros en Bolivia", en <http://www.telesurtv.net/bloggers/10-preguntas-y-10-respuestas-sobre-el-conflicto-con-los-cooperativistas-mineros-en-Bolivia-20160827-0002.html> 27 Agosto 2016. Remitimos a este trabajo para una exhaustiva indagación sobre diversas facetas del tema que nos preocupa y que no podemos tratar en nuestro trabajo.

2. Cabe recordar que el Presidente Evo Morales prohibió no sólo disparar sino que la policía se haga presente en el lugar de los bloqueos portando armas de fuego.

3. John Perkins, *Confesiones de un gangster económico* (Barcelona: Ediciones Urano, 2005) o los diversos manuales para la desestabilización de regímenes dictatoriales de Eugene Sharp.



Noticias del FESTIVAL DE CINE DE MORELIA



I

Morelia abre sus puertas al cine: La edición 14 de la muestra arranca esta noche [21 de octubre] en la capital de Michoacán con 'Neruda', de Pablo Larraín¹

por Luis Pablo Beauregard²
Periodista de @El_pais en México
Morelia [México] 21 OCT 2016

Morelia abre hoy [21 de octubre] sus puertas a la fiesta del cine más importante de México. El Festival Internacional de la capital de Michoacán arranca este viernes demostrando una vez más que el impulso artístico se impone a las adversidades. El año pasado, la inauguración de la edición 13 coincidió con la entrada en tierra del huracán Patricia, el más monstruoso visto nunca en el Pacífico. La alfombra roja pasó por agua confirmando la mala suerte que el 13 arrastra consigo. Este año, la cotización del dólar, que ha alcanzado niveles históricos, complicó la logística del festival más internacional del país. No obstante, los organizadores han presentado un cartel más que decoroso. A continuación, lo mejor que se podrá ver en la edición 14 del Festival Internacional de Cine de Morelia.

Gael García Bernal, uno de los actores mexicanos más reconocidos, estará presente en la función inaugural de *Neruda*. El *biopic* del chileno Pablo Larraín dejó buenas críticas en su exhibición en la Quincena de realizadores de Cannes, en mayo. Larraín, uno de los realizadores más activos y admirados de Latinoamérica tras *No* y *El club*, ha firmado un *thriller* político sobre los últimos días de Neruda como senador. Tras retirarle el fuero en 1949, la derecha inició una persecución del poeta. En la cinta, García Bernal interpreta al policía que lidera la caza del poeta. Luis Gnecco, que encarnó al Nobel de Literatura de 1971 en la cinta, también estará presente en Morelia.

El matrimonio compuesto entre Willem Dafoe y Giada Colagrande estrenará mundialmente *Padre*, su más reciente película. La italiana dirige a su marido en una modesta obra que utiliza a la danza contemporánea como herramienta para reflexionar sobre la muerte y la espiritualidad. La cinta cuenta, además de la participación del estadounidense, con la actuación de la artista rusa Marina Abramovic y del músico italiano Franco Battiato.

Demián Bichir presentará en Morelia su ópera prima. El mexicano está cerca de cumplir 40 años de una exitosa carrera en teatro, televisión y cine, que incluye una nominación al Oscar por

su interpretación de un inmigrante ilegal en Estados Unidos (*A better life*, 2011). En Michoacán, presentará *Un cuento de circo & a love song*, que él mismo protagoniza junto a Arcelia Ramírez y Jorge Perugorria, entre otros.

Audrey Tautou pisará el suelo michoacano para recordar que han pasado 15 años desde el estreno de *Amélie*, la cinta de Jean-Pierre Jeunet que se convirtió en un taquillazo mundial y que la lanzó al estrellato. La actriz originaria de la región de Auvernia, en el corazón de Francia, también aprovechará para impulsar el estreno en México de *The Odyssey*, una película biográfica del explorador subacuático Jacques Cousteau filmada en locaciones reales sin efectos especiales.

Selecciones destacadas de festivales como Sundance, la Berlinale, Cannes y la Bienal de Venecia también serán exhibidas en el marco del Festival de Morelia. Esto incluye éxitos de la crítica como *The Birth of a Nation*, de Nate Parker; *Elle*, de Paul Verhoeven; *Toni Erdmann*, de Maren Ade; *La la Land*, de Damien Chazelle u *I, Daniel Blake*, de Ken Loach, entre otras.

Morelia también servirá de escaparate para los talentos mexicanos. La competencia oficial incluye las nuevas cintas de Claudia Sainte-Luce, que presenta *La caja vacía* tras su sólida ópera prima *Los insólitos peces gato* (2013); *Todo lo demás*, de Natalia Almada; *Zeus*, del artista plástico Miguel Calderón; *Lupe bajo el sol*, de Rodrigo Reyes. También compiten *3 Zene*, de Sergio Flores; *Esa era Dania*, de Dariela Ludlow; *Minezota*, de Carlos Enderle; *Pacífico*, de Fernanda Romandía; *El peluquero romántico*, de Iván Ávila; *El sueño de Mara'akame*, de Federico Cecchetti; *Tenemos la carne*, de Emiliano Rocha; *Tiempo sin pulso*, de Bárbara Ochoa; *Las tinieblas*, de Daniel Castro y *El vigilante*, de Diego Ros.

A pesar de que la selección oficial del Festival está compuesta por 15 largos, será inevitable que mucha de la atención de la competencia recaiga sobre *La región salvaje*, la cuarta cinta de Amat Escalante. El director originario de Guanajuato estrenó la película en Venecia, donde ganó *ex aequo* el premio a mejor dirección, y la ha exhibido en Toronto y en el Festival Cervantino. Escalante ha sido ganador de importantes premios en otros concursos internacionales. El jurado de Morelia dirá si el guanajuatense es profeta en su país.

Lo mejor del Festival se podrá ver en las salas de Cinépolis, el anfitrión del festival, de la Ciudad de México a partir del 4 de noviembre. En la Cineteca Nacional a partir del 5 de noviembre y en cines independientes como el Cine Tonalá y el Centro Cultural Universitario de la UNAM. ►



II

Pablo Neruda vuelve a Morelia de la mano de Gael García Bernal: La cinta de Pablo Larraín sobre el Nobel chileno inaugura el Festival de la ciudad michoacana³

por Luis Pablo Beauregard
Periodista de @El_pais en México
Morelia [México] 23 OCT 2016

El 17 de agosto de 1943 Pablo Neruda pisó Morelia por cuarta y última vez. El poeta contó a estudiantes cómo las tierras michoacanas le recordaban los paisajes de su infancia. "Tal vez la belleza de esta tierra, su derramada sombra verde, halla en lo más profundo de mi ser un paisaje parecido, el territorio austral de Chile con lagos y con cielos, con lluvia y con flores salvajes, con volcanes y con silencio". Más allá de la reminiscencia bucólica, el escritor, en ese entonces de 39 años, aprovechó la tribuna de la Universidad michoacana de San Nicolás de Hidalgo para convocar a la unión americana para la lucha antifascista.

Neruda, que dedicó varios poemas a México en su *Can- to general*, ha vuelto a Morelia e la mano de un puñado de cineas- tas. Gael García Bernal y Luis Gnecco entraron ayer a la universi- dad donde el chileno recibió su primer doctorado honoris causa hace 73 años. Los actores visitaron Morelia para inaugurar la edi- ción 14 del Festival Internacional de cine con la cinta *Neruda*, del chileno Pablo Larraín.

La película, que ha sido elegida por Chile para que lo represente en la lucha por el Oscar, ha cosechado excelentes críti- cas desde que se estrenó en Cannes en mayo. Pero su exhibición en su país de origen cuenta una historia distinta. El retrato del Nobel de Literatura de 1971 ha sido calificado por algunos de "fasti- dioso" y "poco creíble". Gnecco, que interpretó al poeta, ha sabore- ado esa amargura. "En Chile tenemos un problema con la ficción", dice. "Somos así, no nos gusta lo que hacemos".

"Neruda era un tipo difícil. Es querido, pero muy polémico. Era un gran burgués", confiesa Gnecco. Antes de encarnar al chileno más universal su idea del poeta estaba llena de "prejuicios y mucha ignorancia". La película cuenta la cacería que el Gobierno chileno orquestó para detener al senador Neruda poco después de que el partido comunista pasara a la clandestinidad. Gael García interpreta al policía que encabeza el esfuerzo por capturar a una de las figuras más destacadas de la izquierda latinoamericana.

El Neruda de Larraín es un hombre lleno de contradiccio- nes y sin temor al exceso. "Fue fantástico su periplo para llegar de Temuco [su ciudad natal, al sur] a Santiago. Le gustaba la bohemia, se fue a la Indochina a fumar opio y beber güisqui", cuenta Gnecco. Gael García cree que la película es un "ejercicio de reconciliación que genera un problema y una discusión". El mexicano, que ha tra- bajado anteriormente con Larraín en *No* (2012), cree que el realiza- dor chileno ha hecho un esfuerzo conciliador en su retrato del escri- tor.

Gael García bañó de poesía la función de gala de Neru- da con unas emotivas palabras que recordaron su infancia en Hue- tamo, Michoacán, donde su abuelo tenía una pequeña farmacia. Momentos antes, los políticos locales leyeron acartonados discurs- os protocolarios llenos de lugares comunes. El actor leyó un texto del Nobel que homenajeaba a Lázaro Cárdenas, el expresidente michoacano que abrió las puertas del país a los exiliados por la Guerra Civil española. "Mi oscuro pueblo cantó una canción mexi- cana para darle la gloria, México, perdónanos haber usado tu can- ción para una derrota y enseñanos una nueva y segura canción de victoria", leyó el actor.

Neruda se estrenará en México a finales de enero, en una fecha que hace pensar que los distribuidores confían en que la película de Larraín tiene oportunidades en la lucha por el Oscar. ►



III

La lírica del político: Con Pinochet de soslayo, Larraín articula una obra con bellísimos momentos⁴

por Javier Ocaña
Crítico de cine de El País
22 SEP 2016

NERUDA

Dirección: Pablo Larraín.

Intérpretes: Luis Gnecco, Gael García Bernal, Mercedes Morán, Pablo Derqui.

Género: político. Chile, 2016.

Duración: 107 minutos.

Una película política sobre un poeta. Y una película poética sobre un político. Pablo Larraín ha conseguido abrazar las dos vertientes, a veces antagónicas, de un nombre mítico y conformar una obra lejos, muy lejos, de los *biopics* habituales. *Neruda* es un melodrama solemne, un *thriller* lírico, un drama existencial sobre una época de lucha y huida controlada, de fervor idealista, contagioso y quizá algo mentiroso: los últimos días del poeta chileno Pablo Neruda como senador de su país, las luchas con el gobierno de Gabriel González Videla, al que habían aupado los propios comunistas en una coalición imposible, y su posterior exilio y persecución por parte de las cloacas del Estado. Una obra vehemente e inteligente, siempre a un paso de lo pretencioso, que tiene mucho más de experimentación visual y sonora que de crónica política.

Como en las magníficas *No* (2012) y *El club* (2015), Larraín ha vuelto a componer una película más conceptual que narrativa, que refleja un tiempo que parece más soñado que verdaderamente vivido. Y ahí los acompañamientos formales se imponen como su verdadera seña de identidad: las transparencias, de aspecto maravillosamente añejo, pero también lírico, en las escenas de coche y carretera; la banda sonora de Federico Jusid y sus incuestionables aderezos, de todo tipo, desde el barroquismo del polaco Krzysztof Penderecki al romanticismo de Edvard Grieg, pasando por la deslumbrante vanguardia atonal de *48 responses to*

polymorphia, de Jonny Greenwood, inspirada precisamente en el polaco.

El guión de Guillermo Calderón juega en todo momento con la realidad y la ficción, con la persecución política y con el *Canto general*, incluso con el metalenguaje, ensalzando al poeta, aunque sin idolatrarlo, retratando su mito, su soberbia y también sus contradicciones morales: "El sufrimiento del pobre me inspira". Con todo ello, y con Pinochet de soslayo, Larraín articula una obra con bellísimos momentos, como ese diálogo entre Neruda y el enemigo político que envuelve el relato: "Ustedes siempre piensan que la manera de derrotar al comunismo es exiliarnos, meternos en la cárcel. Le voy a hacer una recomendación: la solución es que nos mate a todos". "No lo repita porque más de uno va a estar tentado de hacerlo". "¿Quién lo va a hacer, usted?". "Lo voy a pensar". Y vaya si lo pensaron. ■



Luis Gnecco y Gael García en cena y en Morelia
Foto de BERENICE BAUTISTA/AP

1. http://cultura.elpais.com/cultura/2016/10/21/actualidad/1477019127_269296.html
2. luispb@elpais.es
3. http://elpais.com/autor/luis_pablo_beauregard_alday/a/
4. http://cultura.elpais.com/cultura/2016/09/21/actualidad/1474451810_480745.html



Latinoamerica